

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO
PROCESSO SELETIVO CONCURSO VESTIBULAR EAD - UAB/UFSM (2º Semestre)
EDITAL N. 042/2016
RETIFICAÇÃO DO EDITAL 040/2016 - PROGRAD/COPERVES

A Universidade Federal de Santa Maria (UFSM) torna pública a retificação do Edital N. 040/2016, referente à prova de Redação e ao Anexo 07 (descrição das cotas) do Concurso Vestibular EAD-UAB/UFSM (2º Semestre).

Onde se lê:

O processo classificatório será constituído por uma prova de Redação.

ANEXO 3

Critérios para avaliação de textos adequados ao tema - Candidatos Surdos, usuários de LIBRAS

	Critérios	Valor Máximo
1	O título do texto consiste em recurso expressivo. A introdução expõe o tema proposto.	1,0
2	No desenvolvimento do texto, há progressão e clareza na apresentação das ideias.	2,0
3	Existe um ponto de vista (tese) que regula as inter-relações textuais.	1,0
4	As informações são pertinentes e suficientes para a defesa do ponto de vista.	1,0
5	O fechamento do texto é resultado das ideias expostas.	2,0
6	O vocabulário, embora singular, é pertinente à delimitação do tema.	1,0
7	A organização da frase está apropriada ao desenvolvimento do tema e à estrutura sintática de LIBRAS.	2,0

Fuga ao tema, grafia ilegível ou não atendimento ao número de linhas: 0,0

Critérios para avaliação de textos que tangenciarem o tema

	Critérios	Valor Máximo
1	O título do texto consiste em recurso expressivo. A introdução expõe o tema proposto.	0,5
2	No desenvolvimento do texto, há progressão e clareza na apresentação das ideias.	0,0
3	Existe um ponto de vista (tese) que regula as inter-relações textuais.	0,5
4	As informações são pertinentes e suficientes para a defesa do ponto de vista.	1,0
5	O fechamento do texto é resultado das ideias expostas.	0,0
6	O vocabulário, embora singular, é pertinente à delimitação do tema.	0,5
7	A organização da frase está apropriada ao desenvolvimento do tema e à estrutura sintática de LIBRAS.	1,0

ANEXO 5

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DAS REDAÇÕES

O tipo de texto exigido na prova de Redação é o DISSERTATIVO.

Critérios para avaliação de textos adequados ao tema

	Critérios	Valor Máximo
1	O parágrafo de introdução delimita com eficiência o tema proposto.	1,0
2	Existe uma tese - compatível com a proposta - que regula as inter relações textuais.	1,0
3	Os argumentos são fundamentados em exemplos e/ou evidências relevantes e suficientes para a defesa da tese.	1,0
4	Nos parágrafos, a unidade e a progressão temáticas na apresentação das ideias contribuem para a coerência textual.	1,0
5	O uso e a adequação de mecanismos coesivos contribuem para a clareza do texto e o posicionamento do autor.	1,0
6	O fechamento textual resulta da exploração adequada dos argumentos que sustentam a tese.	1,0
7	O título do texto contribui para a abordagem do tema e se constitui como estratégia textual.	1,0
8	A seleção lexical no texto é variada e utilizada como um recurso expressivo para a abordagem do tema.	1,0
9	A organização sintática dos períodos e a pontuação são apropriadas aos objetivos argumentativos e à estrutura global do texto.	1,0
10	A ortografia, as relações de concordância, regência e colocação estão ajustadas ao padrão culto da escrita.	1,0

Critérios para avaliação de textos que tangenciarem o tema

	Critérios	Valor Máximo
1	O parágrafo de introdução delimita com eficiência o tema proposto.	0,5
2	Existe uma tese - compatível com a proposta - que regula as inter relações textuais.	0,0
3	Os argumentos são fundamentados em exemplos e/ou evidências relevantes e suficientes para a defesa da tese.	0,0
4	Nos parágrafos, a unidade e a progressão temáticas na apresentação das ideias contribuem para a coerência textual.	0,5
5	O uso e a adequação de mecanismos coesivos contribuem para a clareza do texto e o posicionamento do autor.	0,5
6	O fechamento textual resulta da exploração adequada dos argumentos que sustentam a tese.	0,0
7	O título do texto contribui para a abordagem do tema e se constitui como estratégia textual.	0,0
8	A seleção lexical no texto é variada e utilizada como um recurso expressivo para a abordagem do tema.	0,0
9	A organização sintática dos períodos e a pontuação são apropriadas aos objetivos argumentativos e à estrutura global do texto.	1,0
10	A ortografia, as relações de concordância, regência e colocação estão ajustadas ao padrão culto da escrita.	1,0

Os textos que tangenciarem o tema proposto poderão receber notas de 0,0 a 3,5.

Atenção!

- ↳ Em caso de fuga ao tema ou grafia ilegível, a redação é zerada.
- ↳ O texto dissertativo deve ter, no mínimo, 20 linhas e, no máximo, 25 linhas; caso contrário, a redação é zerada.

Leia-se:

O processo classificatório será composto por uma prova de Redação na qual será solicitada a produção de um destes gêneros textuais: Artigo de Opinião ou Carta Aberta.

ANEXO 3

CANDIDATOS SURDOS, USUÁRIOS DE LIBRAS

Critérios de avaliação de textos adequados à situação comunicativa e ao tema propostos na prova

Dimensões	Critérios para avaliação de ARTIGO DE OPINIÃO	Pontuação máxima
1. Adequação à estrutura global do gênero	1.1 O texto apresenta os estágios composicionais típicos: título; contextualização ou apresentação da questão discutida; tomada de posição quanto à questão; argumentação que sustenta a posição assumida; conclusão com reforço do posicionamento defendido.	1,5
	1.2 As marcas linguísticas presentes no texto permitem distinguir a voz do articulista de outra(s) voz(es).	0,5
2. Adequação ao propósito e ao conteúdo	2.1 A questão proposta para discussão (tema) é contextualizada e abordada com unidade e progressão ao longo do texto.	2,0
	2.2 A tese resume o ponto de vista do articulista, é compatível com o tema proposto e regula as inter-relações textuais.	1,0
	2.3 Os argumentos apoiam-se em outras vozes e/ou em evidências dos fatos que corroboram a validade da tese, para fazer ponderações e/ou refutar coerentemente argumentos contrários.	1,0
	2.4 A conclusão reforça o ponto de vista do articulista e/ou propõe alternativas para a questão analisada.	1,0
3. Articulação escrita	3.1 A seleção lexical, embora singular, está apropriada ao campo semântico do tema, à tese e à(s) estratégia(s) argumentativa(s) utilizada(s) no texto.	1,0
	3.2 A organização da frase está apropriada ao desenvolvimento do tema e à estrutura sintática de LIBRAS.	2,0

Dimensões	Critérios para avaliação de CARTA ABERTA	Pontuação máxima
1. Adequação à estrutura global do gênero	1.1 O texto apresenta os estágios composicionais típicos: título; motivo da manifestação; argumentação que sustenta o ponto de vista; conclusão; remetente ¹ .	1,0
	1.2 Estão explicitados o(s) interlocutor(es) específico(s) e o(s) remetente(s); ao longo do texto, há marcas linguísticas de interlocução.	1,0
2. Adequação ao propósito e ao conteúdo	2.1 O problema de interesse coletivo é claramente apresentado, conforme instruções quanto à motivação e ao tema propostos, com unidade e progressão temáticas.	2,0
	2.2 A análise do problema é norteada por um ponto de vista que é compatível com o tema e com a situação comunicativa e que regula as inter-relações textuais.	1,0
	2.3 Os argumentos usados para fundamentar o ponto de vista são pertinentes e consistentes, articulados por estratégias argumentativas coerentes; há previsão de argumento(s) do oponente e contra-argumentação.	1,0
	2.4 A análise é concluída com uma síntese do que foi exposto e/ou uma proposta para o(s) interlocutor(es).	1,0
3. Articulação escrita	3.1 A seleção lexical, embora singular, está apropriada à situação de interlocução, ao ponto de vista assumido e ao eixo temático.	1,0
	3.2 A organização da frase está apropriada ao desenvolvimento do tema e à estrutura sintática de LIBRAS.	2,0

Receberão nota **zero** os textos que se enquadrarem em, pelo menos, uma destas situações: - apresentação de um gênero textual diferente do solicitado na prova; - fuga do tema proposto; - grafia ilegível; - não atendimento ao número mínimo ou máximo de linhas estabelecido na prova. Será relativizada a nota de textos que tangenciarem o tema e/ou a situação comunicativa proposta.

¹ Para preservar o necessário anonimato do candidato, deve ser usada a identificação de remetente solicitada na prova de redação.

ANEXO 5

Critérios de avaliação de textos adequados à situação comunicativa e ao tema propostos na prova

Dimensões	Critérios para avaliação de ARTIGO DE OPINIÃO	Pontuação máxima
1. Adequação à estrutura global do gênero	1.1 O texto apresenta os estágios composicionais típicos: título; contextualização ou apresentação da questão discutida; tomada de posição quanto à questão; argumentação que sustenta a posição assumida; conclusão com reforço do posicionamento defendido.	1,0
	1.2 As marcas linguísticas presentes no texto permitem distinguir a voz do articulista de outra(s) voz(es).	1,0
2. Adequação ao propósito e ao conteúdo	2.1 A questão proposta para discussão (tema) é contextualizada e abordada com unidade e progressão ao longo do texto.	1,0
	2.2 A tese resume o ponto de vista do articulista, é compatível com o tema proposto e regula as inter-relações textuais.	1,0
	2.3 Os argumentos apoiam-se em outras vozes e/ou em evidências dos fatos que corroboram a validade da tese, para fazer ponderações e/ou refutar coerentemente argumentos contrários.	1,0
	2.4 A conclusão reforça o ponto de vista do articulista e/ou propõe alternativas para a questão analisada.	1,0
3. Articulação escrita	3.1 A seleção lexical está apropriada ao campo semântico do tema, à tese e à(s) estratégia(s) argumentativa(s) utilizada(s) no texto.	1,0
	3.2 São usados adequadamente recursos linguísticos para estabelecimento de relação entre constituintes do texto (coesão referencial e sequencial).	1,0
	3.3 O registro linguístico é formal, respeita as normas de urbanidade e apresenta adequação sintática e ortográfica.	1,0
	3.4 São utilizadas adequadamente marcas de segmentação em função do gênero: paragrafação e pontuação apropriadas à organização textual e à argumentação.	1,0
Dimensões	Critérios para avaliação de CARTA ABERTA	Pontuação máxima
1. Adequação à estrutura global do gênero	1.1 O texto apresenta os estágios composicionais típicos: título; motivo da manifestação; argumentação que sustenta o ponto de vista; conclusão; remetente ² .	1,0
	1.2 Estão explicitados o(s) interlocutor(es) específico(s) e o(s) remetente(s); ao longo do texto, há marcas linguísticas de interlocução.	1,0
2. Adequação ao propósito e ao conteúdo	2.1 O problema de interesse coletivo é claramente apresentado, conforme instruções quanto à motivação e ao tema propostos.	1,0
	2.2 A análise do problema é norteada por um ponto de vista que é compatível com o tema e com a situação comunicativa e que regula as inter-relações textuais.	1,0
	2.3 Os argumentos usados para fundamentar o ponto de vista são pertinentes e consistentes, articulados por estratégias argumentativas coerentes; há previsão de argumento(s) do oponente e contra-argumentação.	1,0
	2.4 A análise é concluída com uma síntese do que foi exposto e/ou uma proposta para o(s) interlocutor(es).	1,0
3. Articulação escrita	3.1 A seleção lexical está apropriada à situação de interlocução, ao ponto de vista assumido e ao eixo temático.	1,0
	3.2 São usados adequadamente recursos linguísticos para unidade e progressão temáticas e para estabelecimento de relação entre constituintes do texto (coesão referencial e sequencial).	1,0
	3.3 O registro linguístico é formal, respeita as normas de urbanidade e apresenta adequação sintática e ortográfica.	1,0
	3.4 São utilizadas adequadamente marcas de segmentação em função do gênero: paragrafação e pontuação apropriadas à organização textual e à argumentação.	1,0

Receberão nota **zero** os textos que se enquadrarem em, pelo menos, uma destas situações: - apresentação de um gênero textual diferente do solicitado na prova; - fuga do tema proposto; - grafia ilegível; - não atendimento ao número mínimo ou máximo de linhas estabelecido na prova. Será relativizada a nota de textos que **tangenciarem** o tema e/ou a situação comunicativa proposta.

² Para preservar o necessário anonimato do candidato, deve ser usada a identificação de remetente solicitada na prova de redação.

Onde se lê:

Cota EP1A -Candidatos que tenham cursado integralmente o Ensino Médio em escolas públicas com renda bruta familiar por pessoa igual ou inferior a 1,5 salário mínimo autodeclarados pretos, pardos ou indígenas (Lei n.º 12.711/2012):

4. O Candidato inscrito através da **Cota L2** deverá comparecer à Chamada Oral, no dia específico destinado à chamada de candidatos do seu curso, munido da Autodeclaração Étnico-racial, preenchida, de que é preto, pardo ou indígena (modelo de autodeclaração disponível no Anexo 08 deste edital), devendo assiná-la apenas na presença da Comissão de Autodeclaração

Leia-se:

Cota EP1A -Candidatos que tenham cursado integralmente o Ensino Médio em escolas públicas com renda bruta familiar por pessoa igual ou inferior a 1,5 salário mínimo autodeclarados pretos, pardos ou indígenas (Lei n.º 12.711/2012):

4. O Candidato inscrito através da **Cota EP1A** deverá comparecer munido da Autodeclaração Étnico-racial, preenchida, de que é preto, pardo ou indígena (modelo de autodeclaração disponível no Anexo 08 deste edital), devendo assiná-la apenas na presença da Comissão de Autodeclaração.

Onde se lê:

Cota EP2A - Candidatos que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas com renda bruta familiar por pessoa superior a 1,5 salário mínimo autodeclarados pretos, pardos ou indígenas (Lei n.º 12.711/2012):

3. O Candidato inscrito através da **Cota L4** deverá comparecer munido da Autodeclaração Étnico-racial, preenchida, de que é preto, pardo ou indígena (modelo de autodeclaração disponível no Anexo 8 deste edital), devendo assiná-la apenas na presença da Comissão de Autodeclaração.

Leia-se:

Cota EP2A - Candidatos que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas com renda bruta familiar por pessoa superior a 1,5 salário mínimo autodeclarados pretos, pardos ou indígenas (Lei n.º 12.711/2012):

3. O Candidato inscrito através da **Cota EP2A** deverá comparecer munido da Autodeclaração Étnico-racial, preenchida, de que é preto, pardo ou indígena (modelo de autodeclaração disponível no Anexo 8 deste edital), devendo assiná-la apenas na presença da Comissão de Autodeclaração.

Santa Maria, 06 de setembro de 2016.

Profª Martha Adaime,
Pró-Reitora de Graduação.

Prof. Jerônimo Siqueira Tybusch
Coordenador de Planejamento Acadêmico

Paulo Estevam Peralta de Andrade
Diretor do Departamento de Registro e Controle Acadêmico - DERCA